

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS POLITIKOS GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO,  
NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19,  
20, 21, 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR 18 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU  
GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2622(2) IR SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ  
(TAP NR. TAP-19-421) (TAIS NR. 19-3671(2))**

2019-04-02 Nr. NV-904

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Finansų ministerija.

**Projekto tikslas:** Pateikti Seimui Vyriausybės išvadą dėl Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-2622(2) ir Seimo narių pasiūlymų dėl šio įstatymo projekto.

**Dabartinė situacija:**

Vyriausybė 2018 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 970 pritarė Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo ir su juo susijusių kitų įstatymų pakeitimo įstatymų projektams ir pateikė juos Seimui.

Seimo valdyba 2019 m. vasario 27 d. sprendimu Nr. SV-S-1100 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ paprašė Vyriausybės pateikti Seimui išvadą dėl Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-2622(2) ir Seimo narių pasiūlymų dėl šio įstatymo projekto.

Finansų ministerija parengė ir teikia Vyriausybės išvados projektą, kuriame siūloma iš esmės pritarti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektui Nr. XIIP-2622(2), kartu teikiami pasiūlymai Seimui tikslinti šio įstatymo projektą, taip pat siūloma nepritarti Seimo Pirmininko pavaduotojo Arvydo Nekrošiaus 2019 m. vasario 8 d. pasiūlymui ir nepritarti Seimo narių Edmundo Pupinio, Remigijaus Žemaitaičio, Eugenijaus Gentvilo, Juliaus Sabatausko, Bronislovo Matelio, Andriaus Palionio ir Ritos Tamašunienės 2019 m. sausio 11 d. pasiūlymui.

**Projekto esmė:**

Siūloma iš esmės pritarti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektui Nr. XIIP-2622(2) (toliau – Įstatymo projektas) ir pasiūlyti Seimui tikslinti Įstatymo projektą – siekiant sudaryti kuo palankesnę investavimo aplinką ir geresnes sąlygas valstybei svarbiems ekonominiams projektams įgyvendinti Įstatyme nustatyti, kad valstybės arba savivaldybės ilgalaikis materialusis turtas, reikalingas valstybei svarbiems ekonominiams projektams įgyvendinti, gali būti išnuomotas ilgesniam nei 10 metų laikotarpiui, taip pat nustatyti vėlesnes Įstatymo įsigaliojimo ir įgyvendinamųjų teisės aktų parengimo datas.

Kartu siūloma nepritarti Seimo Pirmininko pavaduotojo Arvydo Nekrošiaus 2019 m. vasario 8 d. pasiūlymui dėl Įstatymo projekto dėl šių priežasčių:

- pasiūlyme siūloma nustatyti, kad nuompinigiai už išnuomotą valstybės turtą, kurį patikėjimo teise valdo Seimo kanceliarija, Respublikos Prezidento kanceliarija ir Konstitucinis Teismas, kurių patikėjimo teise valdomas turtas negali būti centralizuotai valdomas, būtų

pervedami į šių subjektų sąskaitas, o ne į valstybės biudžetą. Vyriausybės išvados projekte pažymima, kad nurodytos valstybės institucijos yra iš valstybės biudžeto asignavimų išlaikomos biudžetinės įstaigos, kurioms taikomas Biudžeto sandaros įstatymas, pagal kurį pajamos iš valstybės turto, taip pat valstybės biudžetinių įstaigų pajamos sudaro valstybės biudžeto pajamas, todėl valstybės biudžetinių įstaigų pajamos, gaunamos iš valstybės turto nuomos, turi būti pervedamos į valstybės biudžetą ir naudojamos valstybės biudžeto sudarymą ir vykdymą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka. Tai, kad Seimo, Respublikos Prezidento, Konstitucinio Teismo rūmai ir šių institucijų veiklai reikalingas kitas valstybės nekilnojamasis turtas nebus perduotas valdyti centralizuotai, nėra pagrindas keisti valstybės turto nuomos teisinio reguliavimo;

- siūlymas sudaryti galimybes Respublikos Prezidento kanceliarijai ir Seimo kanceliarijai neperduoti centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui ne tik Respublikos Prezidento ir Seimo rūmų, bet ir kito šių įstaigų veiklai užtikrinti reikalingo valstybės nekilnojamojo turto, laikytini pertekliniais, nes valstybinėms funkcijoms vykdyti reikalingas bet kokios paskirties valstybės nekilnojamasis turtas centralizuotai valdyti nėra perduodamas;

- siūlomais administracinio nekilnojamojo turto atnaujinimo tvarkos pakeitimais nustatomos valstybės nekilnojamojo turto valdymo decentralizavimo galimybės, o tai prieštarauja Vyriausybės programos, kuriai pritarta Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82, 291.2 papunkčiui – didinti valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo veiklas ir mastą;

- pasiūlyme siūloma nustatyti, kad valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo projektus tvirtintų valstybės nekilnojamojo turto patikėtinio vadovas, kuris galėtų tvirtinti 10 mln. eurų ir didesnės vertės atnaujinimo projektus; Vyriausybės išvados projekte pažymima, kad tokiu siūlymu galimai perskirstomos valstybės valdžios institucijų galios, suteikiančios valstybės turto valdymo ir biudžeto sudarymo srityse kai kuriems valstybės turto patikėtinių vadovams įgaliojimus, kurie pagal Konstituciją priskirtini tik tokioms valstybės valdžios institucijoms, kaip Vyriausybė ar Seimas, taip pat įteisinama valstybės institucijų priešprieša, kurios pagal Konstitucinio Teismo doktriną negali būti.

Taip pat siūloma nepritarti Seimo narių Edmundo Pupinio, Remigijaus Žemaitaičio, Eugenijaus Gentvilo, Juliaus Sabatausko, Bronislovo Matelio, Andriaus Palionio ir Ritos Tamašunienės 2019 m. sausio 11 d. pasiūlymui dėl galimybės politinėms partijoms panaudos pagrindais perduoti laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti valstybės ir savivaldybių turtą, išskyrus centralizuotai valdyti perduotą valstybės nekilnojamąjį turtą. Vyriausybės išvados projekte pažymima, kad Įstatymo projekto pakeitimais, susijusiais su valstybės ir savivaldybių turto panauda, įgyvendinami Vyriausybės programos siekiai skaidrinti valstybės ar savivaldybės turto perdavimo neatlygintinai naudoti procedūras ir Valstybės kontrolės rekomendacijos dėl valstybės turto panaudos maksimalaus apribojimo. Įstatymo projekte atsisakoma valstybės ir savivaldybių turto panaudos politinėms partijoms siekiant keisti vis dar inertišką požiūrį į valstybės ir savivaldybių turto neatlygintiną naudojimą, kuris nesudaro sąlygų efektyviai valdyti ir naudoti valstybės nekilnojamąjį turtą.

**Derinimas:** Vyriausybės išvados projektas svarstytas 2019-04-02 Tarpinstituciniame pasitarime, kuriame nutarta pasiūlyti Finansų ministerijai įvertinti Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pateiktas tikslinamojo pobūdžio pastabas bei pasiūlymus ir atitinkamai patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje.

**Atitiktis Vyriausybės programai:** Projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina, bet atitinka siekius skatinti efektyvų valstybės ir savivaldybių turto valdymą.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Siūlytume svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Patarėjas

Vaclovas Medišauskas, tel. 8 706 63 814, el. p. vaclovas.medisauskas@lr.lt